

# Revisão Bibliográfica

Eduardo Ferreira dos Santos

Ciência da Computação  
Centro Universitário de Brasília – UniCEUB

Maio, 2016

## Sumário

1 Introdução

2 Revisão bibliográfica

# 1 Introdução

## 2 Revisão bibliográfica

# Preparação

- Pesquisa científica x produção de conhecimento novo;
- Escrever o capítulo da revisão bibliográfica antes de escolher o objetivo de pesquisa pode gerar escrita **demasiada** e **desnecessária**;
- O segredo de um bom trabalho é **ter um bom objetivo**;
- Não confundir **objetivo** com **tema da pesquisa**.

# Escolhendo o objetivo da pesquisa

*Um bom objetivo de pesquisa normalmente terá a forma 'demonstrar que a hipótese x é verdadeira'. [Wazlawick, 2014]*

- O objetivo normalmente comporta uma hipótese de trabalho [Wazlawick, 2014];
- Propor alguma coisa não é o mesmo que atingir o objetivo;
- Evitar afirmações do tipo “não encontrei nada parecido”;
- É importante que o seu trabalho esteja relacionado ao estado-da-arte;
- Paradigma do melhor problema: como atravessar um rio?

# Definição do objetivo

- 1 Escolher um tema de pesquisa;
- 2 Realizar a revisão bibliográfica;
- 3 Definir o objetivo de pesquisa.

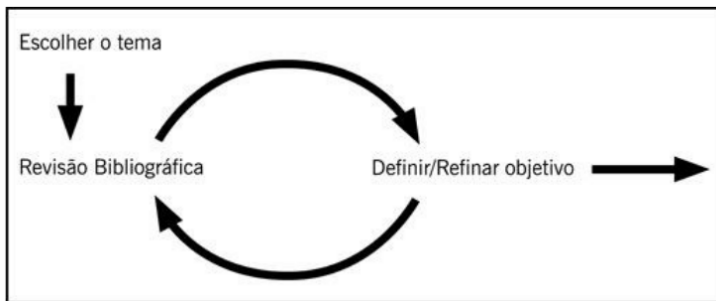


Figura 1.1: Caminho lógico para definição de um objetivo de pesquisa [Wazlawick, 2014]

## 1 Introdução

## 2 Revisão bibliográfica

# Revisão bibliográfica

- A revisão bibliográfica **não produz conhecimento novo**;
- O ideal é começar a pesquisa lendo um *survey* ou livro sobre o assunto;
- **Objetivo**: entender os caminhos que conduzem as pesquisas no tema e levantar os principais conceitos;
- Necessidades [Wazlawick, 2014]:
  - Revisão bibliográfica sobre a técnica em si;
  - Sobre a área de aplicação;
  - Aplicações que já foram tentadas com essa técnica ou técnicas semelhantes. Lembre-se: **provavelmente o seu trabalho não é o único**.



# Fichas de leitura

- O que você já leu?
- Dentre o que você já leu, quais as impressões que você teve?
- Por que você descartou/selecionou uma leitura?
- Depois de ler dezenas de fontes, será **difícil lembrar** de onde saíram as ideias;
- Importância do **tipo de fonte**.

*Em vez de dizer tudo o que um autor pensa sobre vários conceitos, deve-se dizer o que vários autores pensam sobre um conceito de cada vez. [Wazlawick, 2014]*

## Revisão sistemática

Número	Título	Autores	Ano	Tópico	Área	Publi	Quali
1	Avanços e Desafios na Implantação do Sistema Nacional de Estatísticas de Segurança Pública e Justiça Criminal	Durante, Marcelo	2009	Dados Violência Brasil	Segurança Pública		4 C
2	Estudo de qualidade e confiabilidade dos dados de violência e criminalidade	Fórum Segurança Pública	2011	Dados Violência Brasil	Segurança Pública		4 C
3	Mapa da violência 2013	FLACSO	2013	Dados Violência Brasil	Segurança Pública		
4	<a href="#">LSCitter: Building Social Machines by Augmenting Existing Social Networks with Interaction Models</a>	<a href="#">Dave Murray-Rust &amp; Dave Robertson</a>	2014	Social Machines	H.1.1 [Information Systems]: <a href="#">Models and Principles</a>		3
5	<a href="#">Crime Applications and Social Machines: Crowdsourcing Sensitive Data</a>	<a href="#">Maire Byrne Evans, Kieron O'Hara, Thanassis Tiropanis, Craig Webber</a>	2013	Social Machines	H.1.2 [User/Machine Systems] <a href="#">Human information processing</a> K.4.1. [Computers and Society] <a href="#">Public Policy Issues</a>		3
6	<a href="#">From the Semantic Web to social machines: A research challenge for AI on the World Wide Web</a>	<a href="#">Jim Hendler, Tim Berners-Lee</a>	2010	Social Machines	<a href="#">Artificial Intelligence</a>		3A1

Figura 2.1: Exemplo de ficha de leitura para organização de revisão sistemática

# O que ler

- O melhor caminho para começar é a leitura de artigos tipo *survey* e/ou livros sobre o **tema**;
- Algoritmo auto-construído para seleção de fontes de leitura:
  - 1 Seleção de tópicos a serem utilizados no trabalho;
  - 2 Busca de tópicos em **fontes confiáveis**;
  - 3 Seleção de artigos com base no *abstract*. Nessa etapa, a única leitura realizada será do *abstract*;
  - 4 Organização por confiabilidade de fonte. Para realizar a revisão bibliográfica, é muito importante selecionar somente **fontes confiáveis** (A1 ou A2 CAPES);
  - 5 Seleção de artigos;
  - 6 Leitura do capítulo **Introdução**;
  - 7 Descarte de artigos;
  - 8 Seleção da lista final de fontes.
- O importante não é a **quantidade** de fontes, mas sim a **abrangência** dos conceitos abordados;
- Importância da **revisão sistemática**;

# Leitura crítica

- Como **avaliar** um artigo científico? [Wazlawick, 2014]
  - 1 De onde o autor parece tirar suas ideias?
  - 2 O que foi obtido como resultado deste trabalho?
  - 3 Como este trabalho se relaciona com outros na mesma área?
  - 4 Qual seria um próximo passo razoável para dar continuidade a essa pesquisa?
  - 5 Que ideias de áreas próximas poderiam ser aproveitadas neste trabalho?
- É fácil evitar **armadilhas comuns**.

*O interesse pela Internet tem crescido **muito** ao longo dos **últimos anos**.*

*A **qualidade** dos trabalhos de pesquisa tem **melhorado muito**.*

## Leia MUITO



Figura 2.2: O segredo para o sucesso é o esforço <sup>1</sup>

<sup>1</sup>Fonte: <http://www.obaoba.com.br/musica/noticia/10-dramas-que-so-quem-e-viciado-em-musica-vai-entender>



Wazlawick, R. (2014).

*Metodologia de Pesquisa para Ciência da Computação, 2ª Edição,*  
volume 2.

Elsevier Brasil.

**OBRIGADO!!!**  
**PERGUNTAS???**