

Sumário

- 1 Introdução
- 2 Ambiguidade
- 3 Análise sintática descendente
- 4 Análise sintática ascendente

- 1 Introdução
- 2 Ambiguidade
- 3 Análise sintática descendente
- 4 Análise sintática ascendente

Fases

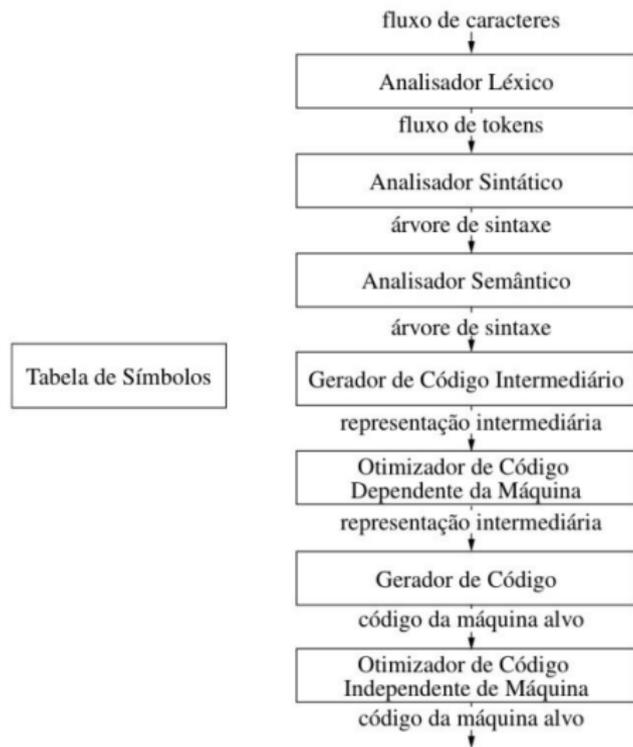


Figura 1.1: Fases do compilador [Aho et al., 2007]

Árvore de sintaxe

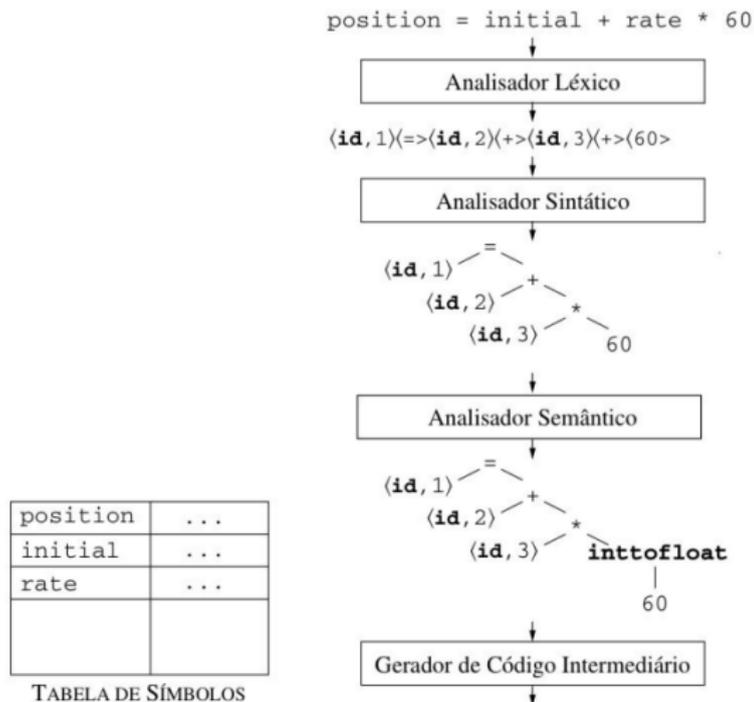


Figura 1.2: Modelo de tradução e atribuição [Aho et al., 2007]

Métodos de análise

- Técnicas de análise sintática [Aho et al., 2007]:
 - 1 Universal;
 - 2 Ascendente (*bottom up*);
 - 3 Descendente (*top down*).
- A abordagem universal é considerada muito ineficiente para ser utilizada em compiladores [de Alencar Price and Toscani, 2000];
- Os métodos utilizados em compiladores utilizam a abordagem ascendente ou descendente:

Métodos descendentes Constroem a árvore de derivação de cima (raiz) para baixo (folhas);

Métodos ascendentes Realizam a análise no sentido inverso, começando nas folhas e seguindo até a raiz.

Execução

A saída do analisador sintático é alguma representação da árvore de derivação para a cadeia de tokens reconhecidos pelo analisador léxico. [Aho et al., 2007]

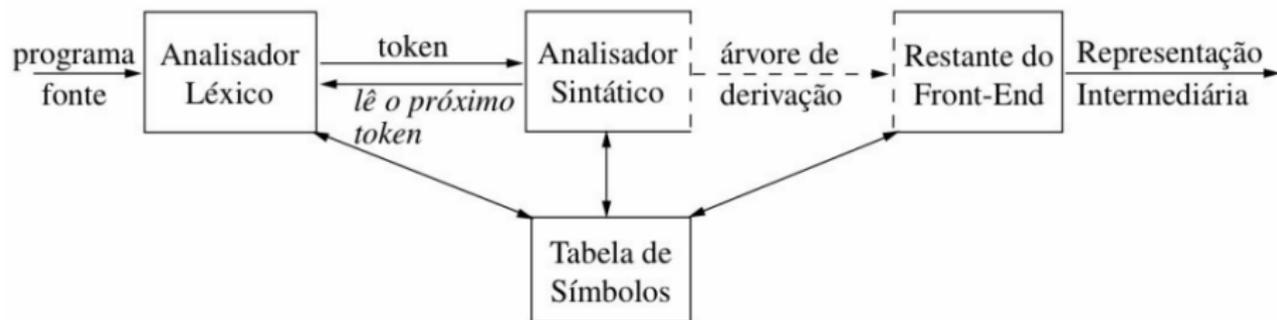


Figura 1.3: Posição do analisador sintático no modelo de compilador [Aho et al., 2007]

Análise sintática descendente

- Voltemos ao exemplo da gramática que sofre **remoção de recursividade**;
- Ao remover a recursividade, aplicamos a **análise sintática descendente**.

$$E \rightarrow T E'$$

$$E' \rightarrow + T E' \mid \epsilon$$

$$T \rightarrow F T'$$

$$T' \rightarrow * F T' \mid \epsilon$$

$$f \rightarrow (E) \mid \mathbf{id}$$

Figura 1.4: Variação da gramática sem recursividade à esquerda [Aho et al., 2007]

Produzindo uma análise

- A cada passo da análise descendente, o problema é determinar a **produção** a ser aplicada em um **não-terminal**;
- Ao escolher uma produção, o restante do processo consiste em “casar” os símbolos dos terminais do corpo da produção com a cadeia de entrada;
- **Análise sintática de descida recursiva**: pode ser necessário retroceder na cadeia para encontrar a produção a ser aplicada;
- **Reconhecimento sintático preditivo**: caso de análise de recursiva de descida onde não é necessário nenhum retrocesso;
- Um analisador **preditivo** pode escolher a melhor produção lendo o **próximo símbolo** de entrada.
- Análise sintática descendente não-recursiva: utilização de pilhas para evitar chamadas recursivas.

- 1 Introdução
- 2 **Ambiguidade**
- 3 Análise sintática descendente
- 4 Análise sintática ascendente

Gramáticas e ambiguidade

- Uma gramática é **ambígua** se existem múltiplas derivações para uma cadeia de entrada [Amarasinghe and Rinard, 2010];
- Múltiplas derivações implicam em múltiplas **árvores de parsing**;
- As derivações e árvore de parsing normalmente refletem a **semântica do programa**;
- Em uma gramática, a ambiguidade normalmente reflete ambiguidade na **semântica da linguagem**, o que não é desejável.

Exemplo

Op = +|-|*|/

Int = [0-9] [0-9]*

Open = <

Close = >

Start

Expr

Expr Op Expr

Open Expr Close Op Expr

Open Expr Op Expr Close Op Expr

Open Int Op Expr Close Op Expr

Open Int Op Expr Close Op Int

Open Int Op Int Close Op Int

1) *Start* → *Expr*

2) *Expr* → *Expr Op Expr*

3) *Expr* → Int

4) *Expr* → Open *Expr* Close

< 2 - 1 > + 1

Figura 2.1: Primeiro exemplo de derivação [Amarasinghe and Rinard, 2010]

Exemplo de ambiguidade

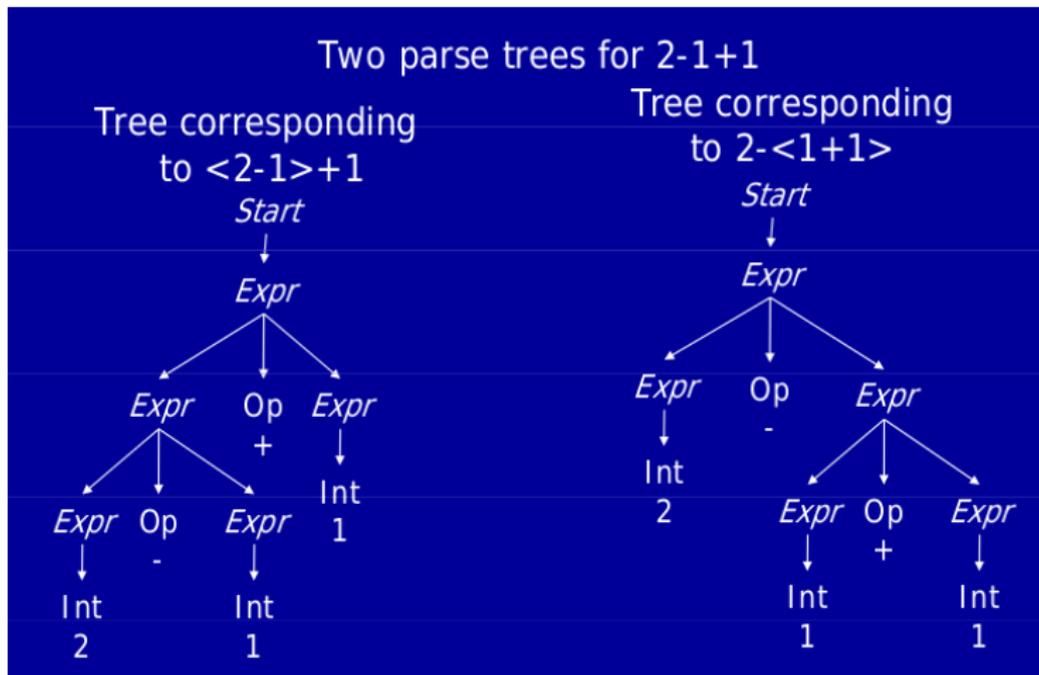


Figura 2.2: Exemplo de ambiguidade para a gramática
[Amarasinghe and Rinard, 2010]

Eliminando a ambiguidade

- Vamos aplicar um *hack* na gramática;
- Todos os operadores vão sofrer associatividade à esquerda.

Original Grammar	Hacked Grammar
$Start \rightarrow Expr$	$Start \rightarrow Expr$
$Expr \rightarrow Expr Op Expr$	$Expr \rightarrow Expr Op Int$
$Expr \rightarrow Int$	$Expr \rightarrow Int$
$Expr \rightarrow Open Expr Close$	$Expr \rightarrow Open Expr Close$

Figura 2.3: Eliminando a ambiguidade [Amarasinghe and Rinard, 2010]

Árvore de parsing

- Agora existe somente uma árvore de parsing para a cadeia 2-1+1

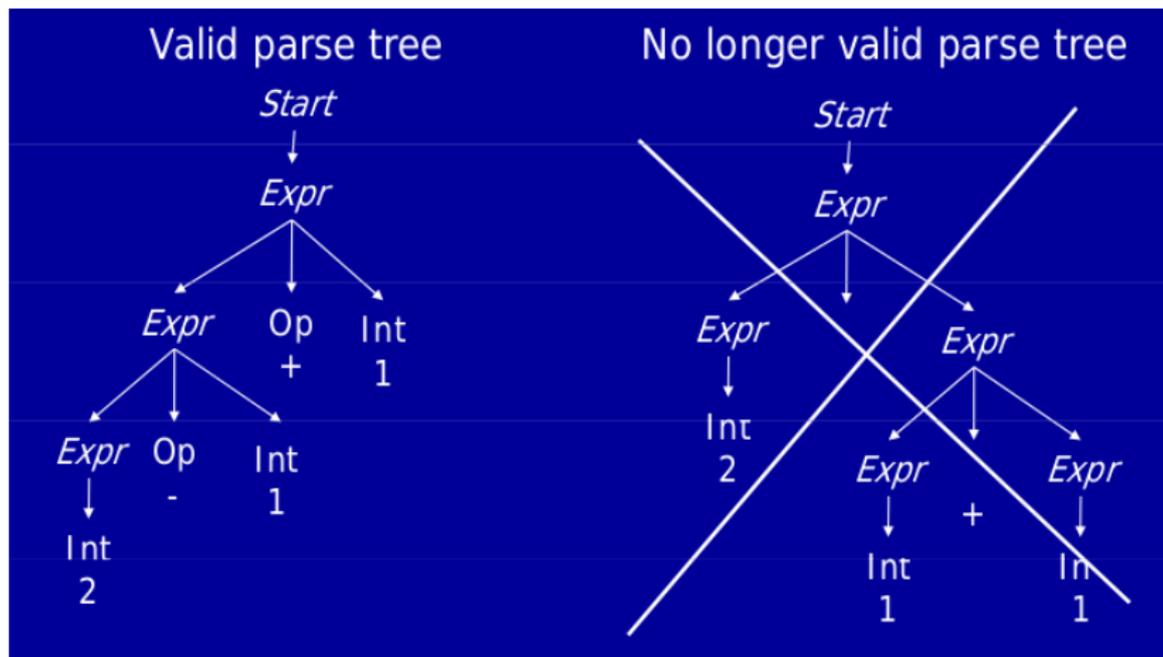


Figura 2.4: Eliminando a ambiguidade [Amarasinghe and Rinard, 2010]

Precedência

Original Grammar	Hacked Grammar
$Op = + - * /$	$AddOp = + -$
$Int = [0-9] [0-9]^*$	$MulOp = * /$
$Open = <$	$Int = [0-9] [0-9]^*$
$Close = >$	$Open = <$
	$Close = >$
$Start \rightarrow Expr$	$Start \rightarrow Expr$
$Expr \rightarrow Expr Op Int$	$Expr \rightarrow Expr AddOp Term$
$Expr \rightarrow Int$	$Expr \rightarrow Term$
$Expr \rightarrow Open Expr Close$	$Term \rightarrow Term MulOp Num$
	$Term \rightarrow Num$
	$Num \rightarrow Int$
	$Num \rightarrow Open Expr Close$

Figura 2.5: Aplicação da precedência de operadores

[Amarasinghe and Rinard, 2010]

Nova árvore

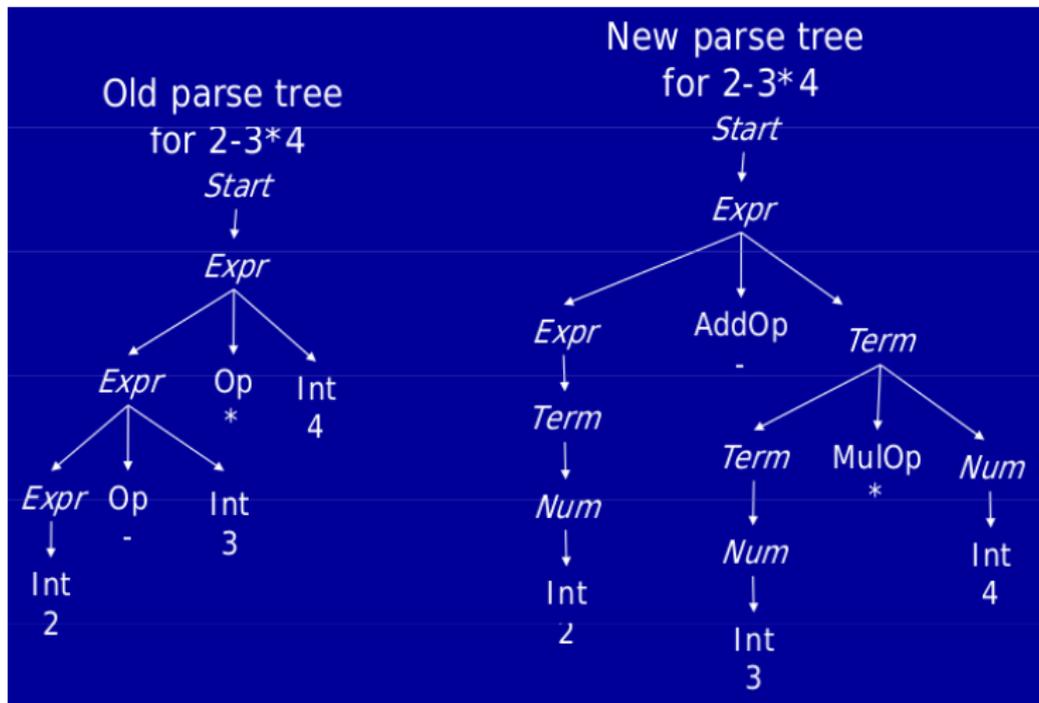


Figura 2.6: Alteração na árvore após aplicação da precedência
[Amarasinghe and Rinard, 2010]

Princípios gerais [Amarasinghe and Rinard, 2010]

- Agrupar operadores em níveis de precedência:
 - * e / são mais fortes, de maior nível;
 - + e - são o próximo nível.
- Um não terminal para cada nível de precedência:
 - *Term* é não terminal para * e /
 - *Expr* é não terminal para + e -
- Utilização de associatividade à esquerda em cada um dos níveis;
- Generalização para níveis arbitrários de precedência.

Parser

- Converte o programa em uma árvore de parsing;
- Pode ser escrito à mão ou por um parser automático:
 - Aceita uma gramática como entrada;
 - Produz um parser como saída.
- Deve ser levado em consideração o **nível de abstração** do problema.

- 1 Introdução
- 2 Ambiguidade
- 3 **Análise sintática descendente**
- 4 Análise sintática ascendente

Conceitos

- Constrói a cadeia de cima para baixo;
- **Problema principal**: determinar a próxima produção a ser aplicada para um não terminal;
- Trazemos de volta o exemplo da figura 21.

$$E \rightarrow T E'$$

$$E' \rightarrow + T E' \mid \epsilon$$

$$T \rightarrow F T'$$

$$T' \rightarrow * F T' \mid \epsilon$$

$$f \rightarrow (E) \mid \mathbf{id}$$

Figura 3.1: Variação da gramática sem recursividade à esquerda [Aho et al., 2007]

Análise sintática de descida recursiva

- Algoritmo simples:
 - 1 Escolhe uma produção para o primeiro caractere que casar;
 - 2 Analisa o próximo símbolo até acabar a entrada;
 - 3 Informa o sucesso se conseguir reconhecer toda a entrada.
- Pode ser **não determinista** por exigir **retrocesso**;
- Acabam não sendo muito eficientes.

Exemplo

```

void A() {
1)   Escolha uma produção-A,  $A \rightarrow X_1 X_2 \dots X_k$ ;
2)   for (  $i = 1$  até  $k$  ) {
3)       if (  $X_i$  é um não-terminal )
4)           ative procedimento  $X_i()$ ;
5)       else if (  $X_i$  igual ao símbolo de entrada  $a$  )
6)           avance na entrada para o próximo símbolo terminal;
7)       else /* ocorreu um erro */;
   }
}

```

Figura 3.3: Exemplo de analisador descendente [Aho et al., 2007]

O modelo é *não recursivo*. Como introduzir a recursividade?

Modelos preditivos

- Um analisador **preditivo** escolhe a próxima produção examinando o próximo símbolo de entrada;
- Necessita de alguma **estrutura de dados** para armazenar as cadeias que já foram analisadas;
- Utilização de **memória** (pilha);
- Algoritmo do tipo FIRST e FOLLOW.

Analizador preditivo

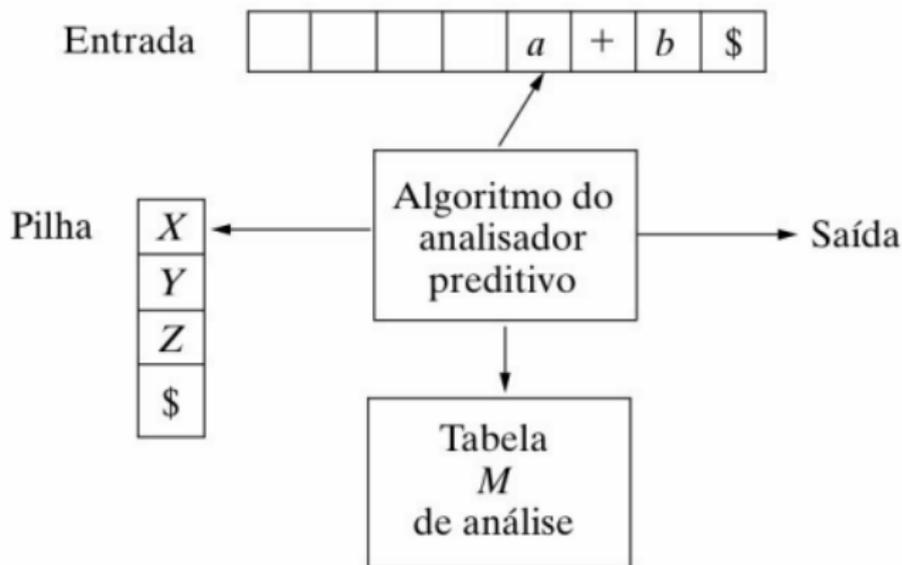


Figura 3.4: Modelo de analisador sintático dirigido por tabela [Aho et al., 2007]

- 1 Introdução
- 2 Ambiguidade
- 3 Análise sintática descendente
- 4 Análise sintática ascendente

Conceitos

- A análise ascendente faz a construção da árvore a partir das folhas (raiz);
- Utilização de um método geral chamado **shift-reduce**.

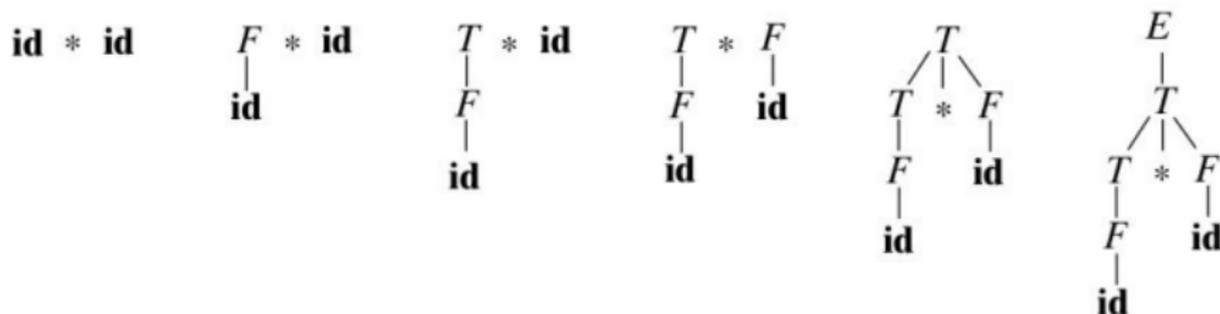


Figura 4.1: Uma análise ascendente para **id * id** [Aho et al., 2007]

Autômato pushdown

- **Definição:** autômato finito que utiliza uma pilha como memória;
- Realiza uma das três operações:
 - Shift** Move o símbolo atual para a pilha (memória);
 - Reduce** Realize uma produção, se houver. A partir daí, executa uma sequência de ações:
 - Executa pop nos símbolos para fora da pilha;
 - Dá um push no símbolo para dentro da pilha.
 - Aceita** Aceita a cadeia de caracteres.
- O autômato *pushdown* executa o algoritmo *shift-reduce* para produzir a árvore de parsing.

Implementação

- Reconstrói a árvore a partir da palavra de entrada;
- Lê a entrada da esquerda para a direita;
- Constrói uma árvore a partir da abordagem **descendente**;
- Utiliza uma pilha como memória de sequências de terminais e não terminais que ainda estão pendentes.

Exercício 1

Prove que a gramática é ambígua e construa uma solução para essa ambiguidade.

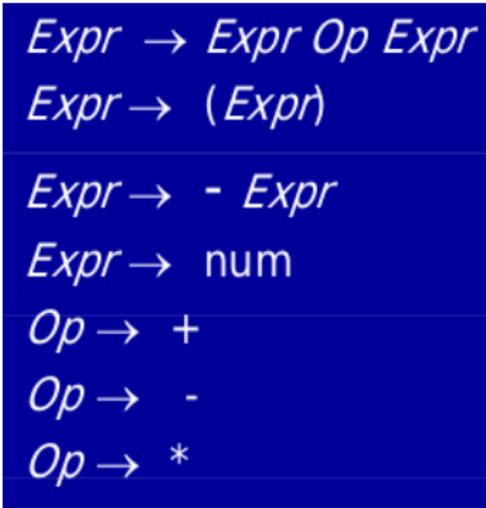

$$\begin{aligned} \text{Expr} &\rightarrow \text{Expr Op Expr} \\ \text{Expr} &\rightarrow (\text{Expr}) \\ \text{Expr} &\rightarrow - \text{Expr} \\ \text{Expr} &\rightarrow \text{num} \\ \text{Op} &\rightarrow + \\ \text{Op} &\rightarrow - \\ \text{Op} &\rightarrow * \end{aligned}$$

Figura 4.2: Exemplo de gramática com conflito [Aho et al., 2007]

Método de análise

- É possível resumir o método de análise e síntese estudado nos seguintes passos:
 - 1 Defina uma gramática;
 - 2 Dada uma gramática produza um parser (análise léxica);
 - 3 Use a gramática e a técnica de *shift-reduce* para criar uma **tabela de parsing**;
 - 4 Use a tabela de parsing para produzir **gerador de código**.
- A tabela de parsing é a entrada para a **análise semântica**.

OBRIGADO!!!
PERGUNTAS???

-  Aho, A., Lam, M., Sethi, R., and Ullman, J. (2007). *Compiladores—Princípios Técnicas e Ferramentas*. Pearson, 2a. edition.
-  Amarasinghe, S. and Rinard, M. (2010). Computer language engineering. Disponível em <http://ocw.mit.edu/courses/electrical-engineering-and-computer-science/6-035-computer-language-engineering-spring-2010/> Acessado em 02/08/2016.
-  de Alencar Price, A. M. and Toscani, S. S. (2000). *Implementação de linguagens de programação: compiladores*. Sagra-Luzzatto.